



Łódź, 19-21 czerwca 2024 r.

XI Transdyscyplinarne Sympozjum Badań Jakościowych
„Między życiem a akademią – przestrzenie wytwarzania wiedzy”

<https://www.uni.lodz.pl/tsbj2024>



Pierwszy dzień sympozjum

Środa, 19 czerwca 2024 r.

Metodologiczne problemy badań akademickich nad światami życia

godz. 9.00 – 9.30 — Rejestracja uczestników

godz. 9.30 – 10.00 — Otwarcie konferencji

godz. 10.00 – 11.30 — SESJA PLENARNA 1:

Kto jest autorem/ autorką definicji sytuacji?

Prof. Elżbieta Zakrzewska-Manterys, Andrzej Suchcicki

godz. 11.30 – 11.45 — Przerwa kawowa

godz. 11.45 – 13.15 (90 minut) — GRUPY TEMATYCZNE (sesje równoległe 1/3)

G1.1. Współczesne konteksty wytwarzania wiedzy

Prowadzenie: prof. Krzysztof T. Konecki

1. Dr hab. Wojciech Łukowski

Kolektywy myślowe nauk społecznych, regionu i małego miasta. O otwieraniu poznawczych granic i tego konsekwencjach

kolektyw myślowy, wiązanie teoretyczne, wiedza lokalna, perspektywa translacyjna

2. Dr Marcin Zaród

Walidacja środowiskowa w etnografii socjologii wiedzy

socjologia nauki, etnografia, metody partycypacyjne, laboratorium, walidacja środowiskowa

Wiedza zapośredniczana przez nowe technologie (AI, Chat GPT, rzeczywistość wirtualna)

3. Dr Marta Makowska, Mgr Katarzyna Sacharczuk, Dr Agnieszka Maj

Możliwości wykorzystania sztucznej inteligencji podczas jakościowej analizy treści

analiza treści, sztuczna inteligencja, ChatGPT, nowe technologie

4. Dr Justyna Ratkowska-Pasikowska

Od laboratorium do wirtualnego świata: jak VR zmienia sposób badania seksualności

badania nad seksualnością, wirtualna rzeczywistość (VR), seksualność człowieka, zachowania seksualne, doświadczenia seksualne

godz. 11.45 – 13.15 (90 minut) — GRUPY TEMATYCZNE (sesje równoległe 2/3)

G1.2. Strategie etyczno-metodyczne badaczy jakościowych

Prowadzenie: dr Łukasz Marciniak

5. Dr Beata Bielska, Dr hab. Adrianna Surmiak, Dr Sylwia Męcfał

Strategie etyczno-metodyczne badaczek i badaczy jakościowych. Przykład pandemii Covid-19 | strategie etyczne, strategie metodologiczno-badawcze, pandemia Covid-19

6. Dr Ewelina Wesołek

Badania we własnym ogródku – problemy etyczne | etnografia, etyka

7. Mgr Anna Skiba

Jakie znaczenie dla badacza ma brak zaufania wśród części polskich migrantów w Holandii? O trudnościach realizacyjnych badania zachowań zdrowotnych tej grupy

polscy migranci, migranci w Holandii, zaufanie, rekrutacja do badania, zdrowie migrantów

8. Dr Magdalena Piejko-Płonka

Złapać zaufanie. Od pomysłu na badanie do zaangażowania na rzecz zmiany

socjologia zaangażowana, zaufanie, podmiotowość, badania jakościowe, dziewczyny

godz. 11.45 – 13.15 (90 minut) — GRUPY TEMATYCZNE (sesje równoległe 3/3)

G1.3. W stronę profesjonalizacji pracy badawczej

Prowadzenie: prof. Danuta Urbaniak-Zajac

9. Mgr Hanna Krocak

(Nie)zmęczone badaczki społeczeństwa zmęczenia. Doświadczenia wykonywania profesji badaczki w perspektywie kontemplatywnej | rola badaczki, społeczeństwo zmęczenia, *lived experience*,

wywiad kontemplacyjny

10. Dr Violetta Drabik-Podgórna

"Uzasadniona autobiografia" jako narzędzie analizy doświadczenia i profesjonalizacji badaczy | autobiografia, autorefleksja, profesjonalizacja, konstruowanie projektu

11. Dr Jakub Motrenko

Oczekiwania wobec badacza w sytuacji wywiadu z ekspertem

wywiad ekspercki, reprezentacje społeczne ekspertów, sytuacja wywiadu

12. Dr Hab. Sławomir Pasikowski

Rekurencyjność triangulacji metodologicznej: koncepcje i zastosowania

triangulacja, metodologia, rekurencyjność, badania, życie

godz. 13.15 – 14.15 — Przerwa obiadowa

godz. 14.15 – 16.15 (120 minut) — GRUPY TEMATYCZNE (sesje równoległe 1/2)

G2.1 Współtworzenie wiedzy – uniwersytet w relacjach z otoczeniem

Prowadzenie: Dr Marcin Kafar

13. Prof. Mirosława Nowak-Dziemianowicz

Wspólnotą sensu versus rozczarowanie w doświadczeniach absolwentów szkół wyższych. Do jakich sensów i znaczeń dają nam dostęp krytyczne badania narracyjne

krytyczność, narracja, wspólnota, opresja, uznanie

14. Dr hab. Magdalena Dudkiewicz, prof. UW

Pętla użyteczności: jak i komu służy wiedza wytwarzana przez Akademię, ale poza jej strukturami | użyteczność wiedzy, badania na zlecenie, praktyczne wykorzystanie metodologii naukowej

15. Dr Agnieszka Koterwas, Dr Marta Krasuska-Betiuk

Konstruowanie wiedzy pedagogicznej w partnerstwie edukacyjnym pomiędzy akademią i szkołami | partnerstwo edukacyjne, edukacyjne badania w działaniu, praktyki studenckie

16. Dr Katarzyna Archanowicz-Kudelska

Jak w trójkącie grać ze stresem? O budowaniu innowacji społecznej w świecie VUCA na przykładzie psychoedukacyjnej gry STRESmisja w triadzie Twórcy, Użytkownicy i Uniwersytet | radzenie sobie ze stresem, psychoedukacja, gra, uniwersytet, VUCA, STRESmisja

17. Dr Agnieszka Kretek-Kamińska

Trzecia misja uniwersytetu – partycypacja otoczenia społeczno-gospodarczego uczelni w wytwarzaniu wiedzy praktycznie użytecznej | wytwarzanie wiedzy naukowej, partycypacja, współpraca naukowa, trzecia misja uniwersytetu

18. Dr Magdalena Archacka, Dr Katarzyna Szumlewicz

Krytyczna analiza dyskursu edukacyjnego jako farsa
KAD, edukacja, szkoła, wychowanie, kształcenie

godz. 14.15 – 16.15 (120 minut) — GRUPY TEMATYCZNE (sesje równoległe 2/2)

G2.2. Nowe pola współczesnych badań terenowych

Prowadzenie: dr hab. Anna Kacperczyk, prof. UŁ

19. Mgr Piotr Walkowiak

Hodowcy gołębi i ich areny społeczne – rynki jako przestrzenie rytuałów i relacji międzygatunkowych | socjologia, symboliczny interakcjonizm, socjologia jakościowa, społeczny świat, rytuały

20. Mgr Hanna Łoboda

Jakościowe badania terenowe z małymi dziećmi
dziecko, dzieciństwo, badania terenowe, przedszkole leśne, środowisko przyrodnicze

21. Dr Joanna Anna Golonka-Legut

Badacz w procesie (roz)poznawania „własnych” miejsc znaczących z perspektywy indywidualnych doświadczeń badanych, na przykładzie projektu *Las jako mikroświat uczenia się dorosłych. Narracje autobiograficzne* | badania autobiograficzne, miejsce znaczące, zaangażowanie emocjonalne badacza, dialog między badaczem a badanym, badania andragogiczne

22. Mgr Piotr Statucki

Ja wobec przyszłości. Usytuowanie badacza społecznego wymiaru czasu
badania kontemplacyjne, pozycja badacza, czas społeczny, przyszłość

23. Dr hab. Sławomir Banaszak, prof. UAM

Elementy autoetnografii w badaniu menedżerów
autoetnografia, menedżerowie, role menedżerskie, procesy organizacyjne, interpretacja i rozumienie

godz. 16.15 – 16.30 — Przerwa kawowa

godz. 16.30 – 18.00 — Wydarzenie specjalne: "Spotkanie z Autorem 1"

Wokół „Umykania” – niecodziennej opowieści o przyjaźni, śmierci i pamięci: spotkanie z Marcinem Kafarem

Moderacja spotkania: Ewa Nowina-Sroczyńska, Dariusz Kubinowski, Waldemar Dymarczyk

godz. 18.00 – 18.15 — Przerwa

godz. 18.15 – 20.15 — Wydarzenie specjalne

Spacer miejski: „To my, z Włókienki” – procesy rewitalizacji miejskiej a losy mieszkańców

Prowadzenie: Dr Sylwia Męcfał, Monika Muszyńska, Krzysztof Walaszczyk (III rok socjologii), Krzysztof Olkusz, Absolutnie Turystycznie – przewodnik turystyczny

Drugi dzień sympozjum
Czwartek, 20 czerwca 2024 r.
Problemy partycypacji w polu badania

godz. 9.15 – 10.45 (90 minut) — GRUPY TEMATYCZNE (sesje równoległe 1/3)

G3.1 Relacja badacz – badani w sytuacji wywiadu

Prowadzenie: dr Sylwia Męcfał

24. Dr Dominik Porczyński

Respondent czy osoba uczestnicząca w badaniu? Kwestionariusz czy scenariusz? Kilka pytań odnośnie dydaktyki socjologii | metodologia, dydaktyka, pojęcia, wywiad

25. Dr Izabela Ślęzak

Przez telefon i online – zapośredniczone wywiady swobodne a relacje badaczki z uczestniczkami badań | wywiady zapośredniczone, relacja badacz – uczestnicy badań, władza w wywiadzie swobodnym

26. Dr Ivanna Kyliushyk, Mgr Emil Chról, Mgr Dominika Winogrodzka

Partycypacyjne kreowanie wiedzy: połączenie metody zogniskowanego wywiadu grupowego z metodą indywidualnego wywiadu pogłębionego | metodologia badań jakościowych, zogniskowany wywiad grupowy (FGI), indywidualny wywiad pogłębiony (IDI), partycypacyjne kreowanie wiedzy

27. Dr Piotr Binder

„To nie jest wszystko jedno”: współpraca z badanymi w trybie zdalnym w podłużnych badaniach jakościowych opartych na wywiadach | współpraca z badanymi, wywiady online, wywiady telefoniczne, narzędzia cyfrowe, jakość danych

godz. 9.15 – 10.45 (90 minut) — GRUPY TEMATYCZNE (sesje równoległe 2/3)

G3.2 Dylematy i wyzwania w badaniach osób z niepełnosprawnością

Prowadzenie: dr hab. Martyna Pryszmont

28. Dr Beata Gumieny, Dr Aneta Lew-Koralewicz

Badanie świata osób z niepełnosprawnością intelektualną – dylematy metodologiczne osoby z niepełnosprawnością intelektualną, badacze, dylematy i błędy, etapy badań jakościowych

29. Dr hab. Jakub Niedbalski, prof. UŁ

Realizacja procesu badawczego w środowisku osób z niepełnosprawnością intelektualną. Rozważania, refleksje, perspektywy i ograniczenia | niepełnosprawność intelektualna, badania terenowe, zagadnienia metodologiczne, dylematy etyczne

30. Mgr Kamila Albin

Między wrażliwością a widzialnością – dylematy etyczne i metodologiczne w badaniach prowadzonych z aktywistkami z niepełnosprawnością w Polsce | aktywizm, kobiety z niepełnosprawnością, wywiady biograficzne

31. Dr Paulina Zalewska

Wywiady narracyjne w obliczu podwójnego kryzysu oczekiwania i narodzin dziecka z wadą wrodzoną | wywiady narracyjne, trudne rodzicielstwo, pedagogika specjalna, dziecko prenatalne, kryzys

godz. 9.15 – 10.45 (90 minut) — GRUPY TEMATYCZNE (sesje równoległe 3/3)

G3.3. Wokół miejsc i nie-miejsc. Narracje w kryzysie społecznym a narracje codzienności. (Migracje – tożsamość – przestrzenie, które znaczą)

Prowadzenie: Dr Katarzyna Kalinowska

32. Dr Kamil Łuczaj

Badanie narracji o przymusowej migracji. Odkrywanie ram w ukraińskich opowieści o przyjeździe do Polski w 2022 roku | pełnoskalowa inwazja Rosji na Ukrainę, uchodźczość, narracje wojenne, translacja, socjologia emocji

33. Dr hab. Małgorzata Bieńkowska, prof. UwB

Co sływać na granicy polsko-białoruskiej? | życie rodzinne, pogranicze, kryzys migracyjny, wywiady

34. Dr Tomasz Marcysiak

Granice i ograniczenia w badaniach terenowych nad problemem tożsamości regionalnej i kłopotliwego dziedzictwa kulturowego na przykładzie Kosznejderii | terenowe badania jakościowe, tożsamość regionalna, dziedzictwo kulturowe, Kosznejderia

35. Dr Agata Rozalska

Praga jako miasto osobiste. Mity, stereotypy, etykiety i postawy artystów wobec dzielnicy
Miasto osobiste, artyści, przestrzeń, street art

godz. 10.45 – 11.00 — Przerwa kawowa

godz. 11.00 – 12.30 — SESJA PLENARNA 2: **Zawiłości upełnomocnienia w badaniach partycypacyjnych. Refleksje z pola praktyki badawczej**

Anita Gulczyńska, (Re) konceptualizacje upełnomocnienia w procesie „stawiania się” badaczką partycypacyjną w kontekście łódzkich defaworyzowanych sąsiedztw

Izabela Kamińska-Jatczak, Malwina Pawlak, „Kroczenie drogą partycypacji” – analiza doświadczeń badawczych

godz. 12.30 – 13.30 — Przerwa obiadowa

godz. 13.30 – 15.00 (90 minut) — GRUPY TEMATYCZNE (sesje równoległe 1/3)

G4.1. Partycypacja, dialog, fotogłos, badania w działaniu

Prowadzenie: Dr Sylwia Męćfal

36. Dr Paweł Kuczyński

Między akademią i ruchem społecznym. Czy metoda interwencji socjologicznej to socjologia jakościowa? | ruch społeczny, interwencja socjologiczna, protest, Alain Touraine, socjologia działania

37. Mgr inż. arch. Mateusz Piasecki

Ewolucja Łódzkiego Budżetu Obywatelskiego w ujęciu badań jakościowych
partycypacja, Łódź, budżet obywatelski

38. Mgr Dominika Winogrodzka

Photovoice w studiach nad migracjami i mobilnością. Studium przypadku projektu fotogłosowego „Warszawa oczami młodych migrantek” | badania partycypacyjne, fotogłos, działania artystyczne w procesie badawczym, migracje, ludzie młodzi

39. Dr Helena Anna Jędrzejczak, Dr Małgorzata Maria Osowska

Wyzwania metodologiczne spaceru badawczego | spacer badawczy; uczenie się; lifelong learning; wyzwania metodologiczne

godz. 13.30 – 15.00 (90 minut) — GRUPY TEMATYCZNE (sesje równoległe 2/3)

G4.2. Badanie światów sztuki – muzyka i sonosfera jako materia badań

Prowadzenie: dr hab. Anna Kacperczyk, prof. UŁ

40. Dr Katarzyna Kułakowska, Dr Katarzyna Kalinowska, Dr Izabela Bukalska

Jak badać światy sztuki? Kwestie metodologiczne i etyczne w badaniach społecznych światów teatru i radia | społeczne światy sztuki, Howard Becker, teatr, radio, etyka badań

41. Dr hab. Martyna Pryszmont

Rozmowy o dorosłości zapisane w albumie „1-800 Oświecenie” Taco Hemingwaya – rap jako obszar badań biograficznych | rap, badania biograficzne, biograficzne uczenie się, dorosłość

42. Mgr Helena Marzec-Gołąb

Uczynić akademickie przedsięwzięcie „swoim”, uczynić „swoje” przedsięwzięcie akademickim: przykład badań z muzykami alternatywnymi | badania jakościowe z muzykami alternatywnymi, trajektorie karier, perspektywa etic/emic, outsider wewnątrz

43. Katarzyna Wyrzykowska

„Nie chcę nikogo obrażać, ale...”. O problemach i wyzwaniach jakościowych badań nad stratyfikacją kultury | stratyfikacja kultury, muzyka, styl życia, badania jakościowe, dystynkcje muzyczne, gust muzyczny; problemy metodologiczne związane z autoprezentacją badanych; zabiegi minimalizujące ryzyko autocenzury respondentów; dbałość o dobrostan badanych

godz. 13.30 – 15.00 (90 minut) — GRUPY TEMATYCZNE (sesje równoległe 3/3)

G4.3. Przekraczając granice: opór – emancypacja – tożsamość

Prowadzenie: dr hab. Małgorzata Michel

44. Prof. Mirosława Nowak-Dziemianowicz

Krytyczne badania narracyjne jako doświadczenie emancypacyjne/uppełnomocniające. Studium jednego przypadku

krytyczne badania narracyjne, rytuały oporu

45. Mgr Agnieszka Maresch

„Najczystsza forma mnie”, laboratorium tożsamościowe i terapeutyczny performance. Polskie drag queens w zmaganiach z heteronormatywnością

drag queen, performance, tożsamość, queer, emancypacja

46. Dr Katarzyna Gajek

(Za)angażowanie, (re)konstruowanie, tłumaczenie (się). Refleksje metodologiczne na marginesie badań własnych

doświadczenia biograficzne, wywiad narracyjny, rodzic, orientacja seksualna, tożsamość płciowa

godz. 15.00 – 15.30 — Przerwa kawowa

godz. 15.30 – 17.00 — Wydarzenie specjalne: "Spotkanie z Autorem 2"

Prowokacyjnie o Florianie Znanieckim: spotkanie z Lechem Witkowskim

Moderacja spotkania: Ewa Marynowicz-Hetka, Katarzyna Waniek, Marcin Kafar

godz. 17.00 – 18.30 — Wydarzenie specjalne

Sympozjon Poetycki oraz ceremonia wręczenia nagród

Moderacja spotkania: Agnieszka Janiszewska

godz. 19.00 – 21.00 — Wieczór integracyjny w Pałacu Biedermanna

Trzeci dzień sympozjum
Piątek, 21 czerwca 2024 r.

Różne perspektywy poznawcze uruchamiane podczas badań

godz. 9.15 – 10.45 — SESJA PLENARNA 3:

Badacz/ badaczka w świecie życia. Przestrzeń, ciało, sytuacja badania, odpowiedzialność za Innego

Małgorzata Michel, Po co? Czyli czy zanurzona badawczo w świecie dzieci (na) ulicy jestem w stanie je nakarmić? Dylemat Dorothea'y Lange w świetle radykalnej etnografii miejskiej w badaniach aktywistycznych w nurcie *childhood studies*.

Krzysztof T. Konecki, Kontemplacja nad usytuowaną i ucieleśnioną rolą badacza jakościowego

godz. 10.45 – 11.00 — Przerwa kawowa

godz. 11.00 – 12.30 (90 minut) — GRUPY TEMATYCZNE (sesje równoległe 1/3)

G5.1. Materialność świata, sprawczość aktorów nie-ludzkich, relacje międzygatunkowe

Prowadzenie: Dr Beata Bielska

47. Dr Kalina Kukiełko

Storytelling tekstylny. Moda czy sposób na modę?

storytelling, storytelling tekstylny, moda jako zjawisko społeczne, badania mody

48. Dr Katarzyna Niziołek

Textile Sociology. Tekstylija w badaniach socjologicznych

tekstylija, partycypacja, współpraca, badania oparte na sztuce

49. Dr Magdalena Żadkowska, Magdalena Anita Gajewska

Partycypacja aktorów nie-ludzkich w badaniu jakościowym

aktorzy nie-ludzcy (partycypacja psów w badaniu jakościowym), relacje międzygatunkowe, etyka w badaniach jakościowych, badania interdyscyplinarne

50. Dr hab. Anna Kacperczyk, prof. UŁ

Dzikie wysypiska w mieście. Jak wprowadzać przestrzeń i materialność do badań społecznych? | dzikie wysypiska, przestrzeń, materialność, odpady, spacer, mapowanie

godz. 11.00 – 12.30 (90 minut) — GRUPY TEMATYCZNE (sesje równoległe 2/3)

G5.2. Autoetnografia, performans, podejścia pierwszoosobowe i badania kontemplacyjne

Prowadzenie: Dr Izabela Bukalska

51. Dr Urszula Tokarczyk-Bar

Ars Moriendi. Autoetnograficzne refleksje douli umierania | życie, śmierć, doula, żałoba

52. Dr Agnieszka Janiszewska

Zastosowanie wybranych założeń podejścia kontemplacyjnego w procedurze badań do pracy doktorskiej pt. "Przymus tworzenia w narracjach artystów. Perspektywa psychopedagogiczna" | podejście kontemplacyjne do badań jakościowych, potrzeba tworzenia, przymus tworzenia, wywiad swobodny z elementami narracji

53. Mgr Hanna Krocak, Prof. Dr hab. Krzysztof T. Konecki

"Horror vacui, czyli kot na strychu: Refleksja nad tworzeniem filmu kolażowego"

kultura Zachodu, *horror vacui*, autoetnografia audiowizualna, *lived experience*, podświadomość |

Referat poprzedzony pokazem audiowizualnym.

godz. 11.00 – 12.30 (90 minut) — GRUPY TEMATYCZNE (sesje równoległe 3/3)

G5.3. Badacz(-ka) ucieleśniony(-a) i wrażliwy(-a) na zranienie

Prowadzenie: dr hab. Adrianna Surmiak

54. Dr Dagmara Tarasiuk

Doświadczający badany jako kompetentny współbadacz. Przykład badań nad hatha-jogą

doświadczenie, ciało, autoraport, hatha-joga

55. Dr hab. Aneta Ostaszewska, prof. UW

Kiedy akademia staje się światem życia codziennego... kontemplacje i lament badaczki feministycznej | akademia, badaczka feministyczna, autobiografia, praca, kontemplacja

56. Dr hab. Magdalena Szpunar, prof. UŚ

Dbamy o badanych a co z badaczami? Zastępcza traumatyzacja, podatność na zranienie i wtórny stres pourazowy badaczy jakościowych | badacze jakościowi, zastępcza traumatyzacja, podatność na zranienie, zmęczenie współczuciem, wtórny stres pourazowy

57. Dr Marcin Kafar

(Nie)pisanie jako doświadczenie – o ukrytym wymiarze tworzenia książki „Umykanie. Pomyślenia z etnografii życia” Wojciech J. Burszty i Marcina Kafara

bliskie relacje, śmierć, (nie)pisanie jako doświadczenie

godz. 12.30 – 13.00 — Zamknięcie XI Transdyscyplinarnego Sympozjum Badań Jakościowych