

ZASADY OCENIANIA

1. Obecność na przynajmniej sześciu ćwiczeniach (przy 7 spotkaniach)
2. Poprowadzenie zajęć z wybranej tematyki w której student oprócz przedstawienia konkretnego zagadnienia powinien legitymować się umiejętnościami dydaktycznymi.

Ocena dotyczy:

- a. Przygotowania zajęć - konspekt (umiejętność konstruowania konspektu zajęć)
- b. Poprawności doboru form i metod (ze szczególnym uwzględnieniem metod aktywizujących)
- c. Stopnia zaangażowania (np. informacje nie są odczytywane z kartki ale przekazywane bezpośrednio uczestnikom, przygotowanie odpowiednich pomocy naukowych, skryptów itp.)
- d. Umiejętności płynnego przechodzenia na różne obszary dyscyplin naukowych w celu egzemplifikacji przedstawianego zagadnienia (teorie naukowe)
- e. Umiejętność odnajdywania przykładów przekazywanej teorii naukowej w praktyce dnia codziennego (własne obserwacje, doświadczenia, refleksje)
- f. Krytyczność (nie krytykanctwo) w podejściu do przedstawianego zagadnienia.

"Albo" "i"*

3. Kolokwium w formie testu obejmujące materiał z całości przedmiotu, wraz z literaturą poleconą do samokształcenia. Test oceniany w skali od 2 do 5.

Ocena dotyczy:

- a. Poniżej 60 % poprawnych odpowiedzi student otrzymuje ocenę niedostateczną.
- b. Powyżej 60% poprawnych odpowiedzi student otrzymuje ocenę dostateczną.
- c. Powyżej 80% poprawnych odpowiedzi student otrzymuje ocenę dobrą.
- d. Powyżej 95% poprawnych odpowiedzi student otrzymuje ocenę bardzo dobrą.

"Albo" *

4. Odpowiedź ustna na trzy pytania problemowe. Każda odpowiedź oceniana jest w skali od 2 do 5. Egzamin zaliczony jest pozytywnie jeśli za każde z pytań student uzyska przynajmniej ocenę dostateczną /3/.

Skala ocen:

niedostateczny/2/

student nie potrafi wyjaśnić problemu, nie rozumie go, nie podaje żadnych argumentów merytorycznych albo wyjaśnia zagadnienie jedynie fragmentarycznie i przy tym zdroworozsądkowo, nie odnosząc się do literatury przedmiotu;

dostateczny /3/

student poprawnie ujmuje istotę zagadnienia, wypowiedź podpira pojedynczymi nazwiskami, klasyfikacjami;

dobry /4/

student poprawnie ujmuje zagadnienie, posługuje się pojedynczymi argumentami merytorycznymi, wywiedzionymi z teorii naukowej oraz ujawnia własną refleksję nad zadany problemem;

bardzo dobry /5/

student dogłębnie i wieloaspektowo wyjaśnia postawiony problem, posiłkując się licznymi argumentami merytorycznymi, wywiedzionymi z teorii andragogicznej, przy tym wykazuje własną refleksyjność nad zagadnieniem.

"Albo" *

5. Metoda projektu

Ocena dotyczy:

Odpowiedniego wyboru tematu (jego aktualność)

Umiejętności stawiania celów i budowania hipotez

Zakorzenia poruszanego zagadnienia w teoriach naukowych

Przedstawienie swojego punktu widzenia

Autorskie konkluzje

Diagnozowania i prognozowania

Umiejętności zbudowania przykładowej teorii (w oparciu o istniejące lub sklasyfikowania)

Wybór formy prezentacji materiału

* albo - w zależności od rodzaju ćwiczeń student:

ma do wyboru formę zaliczenia ("albo" - alternatywę) np. albo poprowadzenie zajęć albo napisanie kolokwium zaliczeniowego w formie testu, albo odpowiedź ustną.

* i - nie ma wyboru formy zaliczenia ("i" - koniunkcja) i musi zarówno poprowadzić zajęcia jak i przystąpić do kolokwium w formie testu.