



**SZKOŁA  
DOKTORSKA  
NAUK SPOŁECZNYCH**  
Uniwersytet Łódzki

Załącznik do uchwały nr 4/RS/2021 Rady SDNS UŁ

z dnia 20.04.2021 r.

## **ZASADY PROWADZENIA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

### **Cele oceny śródkresowej**

Przed oceną śródkresową w SDNS UŁ postawiono trzy cele:

- 1) informacyjno–rozwojowy – przekazanie doktorantowi opinii na temat przygotowywanej rozprawy doktorskiej,
- 2) ewaluacyjno-korygujący – przedstawienie doktorantowi informacji zwrotnej dotyczącej postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego,
- 3) motywacyjny – zwiększenie motywacji doktoranta do dalszych prac nad rozprawą.

W wyniku oceny doktorant otrzymuje:

- 1) opinię dotyczącą koncepcji rozprawy doktorskiej, którą można wykorzystać w dalszej pracy nad rozprawą (element informacyjno-rozwojowy) oraz
- 2) informację zwrotną w zakresie realizacji Indywidualnego Planu Badawczego ze wskazaniem silnych i słabych stron realizowanego procesu oraz możliwych szans i zagrożeń (element ewaluacyjno-korygujący oraz motywujący).

Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym, który jest podstawą dla dalszego kształcenia w SDNS lub skreślenia z listy doktorantów.

### **Skład Komisji ewaluacyjnej**

W skład komisji ewaluacyjnej wchodzi 3 osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska doktoranta, który podlega ocenie, w tym co najmniej 1 osoba niebędąca pracownikiem podmiotu prowadzącego Szkołę.

Komisja powoływana jest przez Dyrektora spośród kandydatów zaproponowanych przez Radę Szkoły, po zaopiniowaniu przez właściwą komisję ds. stopni naukowych w dyscyplinie odpowiadającej dyscyplinie rozprawy doktorskiej doktoranta, najpóźniej na 3 miesiące przed terminem oceny śródkresowej doktoranta

Na wniosek Doktoranta, w posiedzeniu Komisji w charakterze obserwatora może uczestniczyć przedstawiciel doktorantów.



**SZKOŁA  
DOKTORSKA  
NAUK SPOŁECZNYCH**

Uniwersytet Łódzki

### **Etapy pracy Komisji:**

1. Analiza dokumentacji - Indywidualny Plan Badawczy (IPB) oraz dwa sprawozdania z realizacji (po roku 1 i 2) stanowią punkt wyjścia pracy Komisji, która dokonuje wstępnej oceny IPB oraz zgodności planu z faktycznymi osiągnięciami. Komisja może sięgnąć do Arkusza Oceny Doktoranta (AOD), który zawiera informacje dotyczące aktywności Doktoranta, które nie zostały zapisane w IPB (opcjonalnie).
2. Przygotowanie merytorycznej oceny rozprawy doktorskiej na podstawie informacji zawartych w IPB (forma pisemna). Opinia przygotowana jest przez zewnętrznego członka komisji przed spotkaniem z doktorantem z możliwością korekty po rozmowie z doktorantem.
3. Rozmowa z doktorantem - uzyskanie informacji dotyczących przedmiotu rozprawy i stopnia jej przygotowania.
4. Dokonanie oceny śródkresowej wg wskazanych kryteriów. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym przedstawionym w protokole z posiedzenia komisji (załącznik). Protokół zawierający wynik oceny przedstawiany jest Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej oraz Doktorantowi w terminie 3 dni od daty posiedzenia Komisji.

### **Źródła informacji:**

1. W zakresie poprawności przygotowania oraz poziomu realizacji zadań wskazanych w IPB, ocena dokonywana jest na podstawie złożonego IPB oraz sprawozdań z realizacji IPB. Komisja może zapoznać się także z osiągnięciami doktoranta zawartymi w Arkuszu Oceny Doktoranta (AOD) – jako dodatkowa informacja o aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej doktoranta.
2. Rozmowa z doktorantem obejmująca koncepcję rozprawy doktorskiej, realizację IPB oraz planowane kolejne działania, opinia na temat opieki naukowej.

### **Przebieg rozmowy egzaminacyjnej:**

- 1) Doktorant przedstawia Komisji sprawozdanie z dotychczasowych prac nad rozprawą doktorską. Czas przedstawienia sprawozdania nie powinien przekraczać 20 minut. W sprawozdaniu tym powinny zostać zawarte m.in.:
  - a) przedstawienie głównego problemu badawczego,
  - b) plan pracy nad rozprawą,
  - c) zastosowane metody badawcze,
  - d) wyniki dotychczasowych badań,



**SZKOŁA  
DOKTORSKA  
NAUK SPOŁECZNYCH**

Uniwersytet Łódzki

- e) podsumowanie – ocena stopnia realizacji pracy w stosunku do założeń przyjętych w IPB.

Przy przedstawianiu sprawozdania doktorant może posłużyć się prezentacją.

- 2) Komisja zadaje doktorantowi pytania odnoszące się do przedstawionego sprawozdania, ewentualnie innych działań zaplanowanych w IPB oraz przekazuje uwagi dotyczące rozprawy i realizacji IPB.

**Uwaga!**

Merytoryczna **ocena rozprawy** stanowi element rozwojowy oceny i nie może być podstawą do negatywnej oceny śródkresowej.

**Ocena końcowa**

Komisja na podstawie złożonych dokumentów oraz rozmowy z doktorantem dokonuje oceny śródkresowej. Kryteria oraz poziomy oceny przedstawiono w tabeli.

<b>Kryterium oceny</b>	<b>Wynik oceny</b>	<b>Uwagi</b>
<b>1. Stopień realizacja IPB</b>	80% i więcej <b>Pozytywny – oczekiwany</b>	Komisja pozytywnie ocenia realizację IPB. Przebiega ona zgodnie z planem lub z niewielkimi opóźnieniami/zmianami
	65% - 79% <b>Pozytywny - wymagający poprawy</b>	W uzasadnionych przypadkach, Komisja może podjąć decyzję, że przyjmuje taki wynik jako akceptowalny, ale wymagający poprawy. Podstawą dla takiej decyzji Komisji mogą być informacje przedstawione przez doktoranta podczas spotkania z Komisją.
	Poniżej 65% <b>Negatywny</b>	Komisja negatywnie ocenia stopień zaawansowania prac



**SZKOŁA  
DOKTORSKA  
NAUK SPOŁECZNYCH**

Uniwersytet Łódzki

		nad rozprawą i nie dostrzeżeniu możliwości ich zrealizowania do końca okresu kształcenia w SDNS.
<b>2. Rozmowa z doktorantem</b>	<b>Pozytywna vs negatywna</b>	Komisja ocenia umiejętność dyskusji naukowej dotyczącej rozprawy doktorskiej oraz realizacji IPB. W szczególności Komisja ocenia orientację doktoranta w przedmiocie prowadzonych badań, jego przygotowanie metodologiczne, precyzję i dyscyplinę wypowiedzi oraz zdolność do adekwatnej oceny własnych osiągnięć i uzasadnienia poziomu realizacji IPB oraz racjonalność ewentualnych korekt IPB i szanse na realizację zadań w pozostałym czasie
<b>Ocena końcowa</b>	Kontynuacja kształcenia / skreślenie z listy	

Warunkiem zakończenia przez doktoranta oceny śródkresowej wynikiem pozytywnym jest **uzyskanie pozytywnej oceny obu elementów** (realizacji IPB oraz rozmowy egzaminacyjnej z doktorantem).