



**w sprawie oceny programowej na kierunku administracja prowadzonym w Filii Uniwersytetu Łódzkiego w Tomaszowie Mazowieckim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim**

**§ 1**

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku administracja prowadzonym w Filii Uniwersytetu Łódzkiego w Tomaszowie Mazowieckim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

**pozytywną**

**§ 2**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Filii Uniwersytetu Łódzkiego w Tomaszowie Mazowieckim umożliwia studentom kierunku administracja osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zwanego dalej Statutem, kryteria: 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się, 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie, 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia, 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach, a także 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

w odniesieniu do kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się zaleca się stosowanie metod kształcenia umożliwiających przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscypliny nauki o polityce i administracji, do której kierunek jest przyporządkowany lub udział w tej działalności.

w odniesieniu do kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie zaleca się:

- 1) dostosowanie prac dyplomowych, tematycznie i merytorycznie, do efektów uczenia się sformułowanych dla kierunku administracja,
- 2) określenie dokumentów, które student powinien złożyć, aby ubiegać się o potwierdzenie efektów uczenia się osiągniętych w wyniku pracy zawodowej, stażu lub wolontariatu.

w odniesieniu do kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia zaleca się:

- 1) wyznaczenie pełnomocnika ds. osób z niepełnosprawnością i określenie zakresu jego obowiązków,
- 2) wprowadzenie możliwości wnioskowania o stypendia socjalne i specjalne bezpośrednio w dziekanacie Filii,
- 3) udzielanie studentom informacji zwrotnej na temat wyników ankietyzacji oraz podjętych działań projakościowych.

w odniesieniu do kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach zaleca się:

- 1) podawanie do wiadomości studentów niestacjonarnych harmonogramu zajęć z wyprzedzeniem minimum 2 tygodni, przed terminem zjazdu.
- 2) zapewnienie studentom możliwości pełnego dostępu do kart przedmiotów i efektów uczenia się, jakie student powinien posiadać po ukończeniu przedmiotu.
- 3) dostosowanie strony internetowej Filii Uniwersytetu Łódzkiego w Tomaszowie Mazowieckim do potrzeb osób z niepełnosprawnością wzrokową.
- 4) wypracowanie reguł aktualizacji i uzupełniania informacji zamieszczanych na stronie Jednostki.

w odniesieniu do kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów zaleca się ustalenie procedury zapewniającej właściwy dobór tematyki prac dyplomowych.

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie powtórne postępowanie oceniające, wskazany w § 3.

#### § 3

Powtórne postępowanie oceniające na kierunku administracja w uczelni wymienionej w § 1, z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w pkt 3.2. załącznika nr 3 do Statutu, nastąpi w roku akademickim 2020/2021.

#### § 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Łódzkiego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks



## **Opinia zespołu nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych**

**w sprawie oceny programowej**

---

**Nazwa kierunku studiów: administracja**

**Poziom/y studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia**

**Profil studiów: ogólnoakademicki**

**Forma/y studiów: niestacjonarne**

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Filia w Tomaszowie  
Mazowieckim, Uniwersytet Łódzki**

**Data przeprowadzenia wizytacji: 12-13 kwietnia 2019 r.**

**Warszawa, 2019**

## *Spis treści*

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej.....	7
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej .....	8
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń).....	11
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej.....	11
5. Zalecenia o charakterze naprawczym (w porządku według poszczególnych kryteriów)...	11

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: [REDACTED]

członkowie:

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

oraz stanowiska Uniwersytetu Łódzkiego, przedstawionego w piśmie z dnia 21 sierpnia 2019 r.

## 1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji <sup>1</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli <sup>2</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	spełnione	spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	spełnione częściowo	spełnione częściowo
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	spełnione częściowo	spełnione częściowo
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	spełnione	spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	spełnione	spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	spełnione	spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	spełnione	spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	spełnione częściowo	spełnione częściowo
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	spełnione częściowo	spełnione częściowo

<sup>1</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

<sup>2</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

<b>Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów</b>	spełnione częściowo	spełnione częściowo
--	---------------------	---------------------

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej**

**Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie nauki o polityce i administracji, do której kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną, do której jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

**Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

Program studiów oraz jego organizacja i realizacja umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się oraz uzyskanie struktury kwalifikacji na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Oferta przedmiotów mieści się w kanonie kształcenia na kierunku administracja, odpowiada również aktualnym wyzwaniom naukowymi i oczekiwaniom otoczenia społecznego Uczelni. Zapewniona została odpowiednia indywidualizacja toku studiów. Program studiów istotnie wzbogaca praktyka zawodowa. Konstrukcja programu oraz treść modułów kształcenia spełnia oczekiwania kadry i studentów. Zajęcia praktyczne odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej i umożliwiają zdobycie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

Dobrymi stronami funkcjonowania ocenianego kierunku są: 1) wykorzystywanie aktywizujących metod kształcenia na zajęciach, takich jak *prawo karne i prawo wykroczeń, prawo pracy i prawo urzędnicze* oraz 2) nadzór opiekuna praktyk nad przebiegiem studenckich praktyk zawodowych. Wadami ocenianego kierunku są: 1) późne podawanie do wiadomości harmonogramu zajęć w ramach zjazdów, 2) brak wykorzystywania metod kształcenia przygotowujących studentów do działalności naukowej, oraz 3) brak konkretnych wymogów dotyczących dokumentacji, na podstawie której student ma prawo do ubiegania się o zwolnienie z praktyki zawodowej.

**Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

Zastrzeżenia budzi przede wszystkim proces rekrutacji na studia drugiego stopnia zezwalający na przyjmowanie absolwentów wszystkich kierunków studiów bez konieczności uzupełnienia wiedzy o efekty kierunkowe właściwe dla kierunku administracja na pierwszym stopniu studiów. Zastrzeżenia budzi tematyka prac licencjackich i magisterskich, która jest odpowiednia dla kierunku prawo, a nie kierunku administracja. Przyjęte procedury nie zapewniają potwierdzenia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów, bowiem ich weryfikacja w praktyce, wykazała, że kierunkowe prace tematycznie, głównie w zakresie wykorzystywanej literatury, wpisują się w tematykę prawną, a nie administracyjną, jak np. Przystępstwo brania udziału w bójce lub pobiciu, Prawo obywatela do rzetelnego procesu karnego czy Mały świadek koronny. Tematyka prac nie odpowiada efektom uczenia się określonym dla tego kierunku. Także pytania zadawane na



egzaminie dyplomowym nie odpowiadają kierunkowi administracja. Przykładowo - pytanie Różnice pomiędzy pojęciami bójka – pobicie wpisują się w kierunek prawo, a nie administracja. Nadto część z prac magisterskich została napisana pod kierunkiem pracownika nieposiadającego co najmniej stopnia naukowego doktora habilitowanego i recenzowana przez pracownika nieposiadającego co najmniej stopnia naukowego doktora habilitowanego. Tym samym zastrzeżenia budzą prace Rady Instytutu Turystyki i Rozwoju Regionalnego zatwierdzającej tematy prac licencjackich i magisterskich. Ponadto należy stwierdzić, iż proces dyplomowania nie potwierdza osiągnięcia przez studentów studiów pierwszego stopnia co najmniej przygotowania do prowadzenia badań, zaś dla studiów drugiego stopnia - udziału w badaniach. Nie zostało to założone w procesach dyplomowania. Nie potwierdzają tego także prace dyplomowe – żadna z wylosowanych prac nie miała charakteru pracy badawczej. Warto także wskazać, że zespół oceniający stwierdził w przypadku prac zarówno zawyżanie (jak miało to miejsce w przypadku pracy Subwencje jako źródło dochodów gminy) lub zaniżanie ocen (jak miało to miejsce w przypadku pracy Zwolnienia grupowe). Tym samym należy uznać, iż metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się nie zapewniają skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

#### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, których wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

#### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

### **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

Do atutów funkcjonowania ocenianego kierunku należą: 1) kadra, która wspiera proces nauczania i uczenia się, m.in. poprzez dostępność w czasie konsultacji oraz elastyczność w zakresie formy zaliczania materiału drogą elektroniczną, 2) możliwość skorzystania z ulgi 25% za studia niestacjonarne dla posiadaczy Karty Dużej Rodziny. Słabymi stronami funkcjonowania ocenianego kierunku są: 1) brak osoby, która przekazywałaby informacje dotyczące stypendium specjalnego i mechanizmu racjonalnych usprawnień oraz prowadziła rejestr studentów z niepełnosprawnościami na potrzeby Biura Osób Niepełnosprawnych Uniwersytetu Łódzkiego, 2) nieskuteczna procedura wnioskowania o stypendia socjalne i specjalne wymagająca osobistego dojazdu do siedziby Uniwersytetu Łódzkiego, 3) brak systemowych możliwości rozwoju aktywności naukowej, artystycznej i sportowej, 4) brak wsparcia materialnego filialnego samorządu studentów poprzez wydzielenie konkretnej kwoty na działania organizacyjne oraz przyznawanie dofinansowań na aktywność studentów, 5) brak wymaganego zaangażowania opiekunów lat na studiach licencjackich oraz funkcji opiekuna roku na studiach magisterskich, 6) brak udzielania studentom informacji zwrotnej na temat wyników ankietyzacji oraz podjętych działań projakościowych, 7) brak zapoznawania studentów z kartami przedmiotów, efektami uczenia się oraz kryteriami oceny. Biorąc pod uwagę powyższe, rekomenduje się: stworzenie możliwości naukowej, sportowej oraz artystycznej aktywności studentów bezpośrednio w Filii Uniwersytetu Łódzkiego w Tomaszowie Mazowieckim.

### **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

Trudne jest odnalezienie aktualnych informacji na prowadzonej stronie internetowej stąd też zaleca się jej przebudowę i aktualizację tak, aby zostały spełnione wymagania w zakresie zapewnienia dostępu do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach powinny podlegać systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen powinny być wykorzystywane w działaniach doskonalących.

### **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

Kryterium zostało uznane za spełnione częściowo, bowiem w składzie Komisji ds. Jakości Kształcenia nie zasiadają przedstawiciele kierunku administracja, co w konsekwencji w opinii zespołu oceniającego przekłada się na efekt prac tej Komisji, a tym samym merytoryczność, zasadność uchwał Rady Instytutu Turystyki i Rozwoju Gospodarczego jak np. Uchwała nr 1/02/2018/ Instytutu Turystyki i Rozwoju Regionalnego podjęta na posiedzeniu w dniu 26 lutego 2018 roku w sprawie zatwierdzenia tematów prac dyplomowych w roku akademickim 2017/2018 oraz w roku akademickim 2018/2019. Z analizy dokonanej przez zespół oceniający PKA wynika bowiem, że

tematy prac dyplomowych nie są adekwatne do kierunku administracja. Nadto z dokumentów przedstawionych zespołowi oceniającemu trudno wywnioskować, co faktycznie ewaluowała wspomniana Komisja, czy wypracowała zalecenia dotyczące podnoszenia jakości kształcenia i czy były one wprowadzane. W raporcie dotyczącym efektów funkcjonowania systemu jakości kształcenia w podstawowych jednostkach organizacyjnych Uniwersytetu Łódzkiego, a dotyczącym roku akademickiego 2017/2018 wskazuje się, że „w roku 2017/2018 nie wprowadzono żadnych zmian w programie kształcenia na kierunku zarządzanie” (strona 3 raportu) – podczas gdy raport ma dotyczyć kierunku administracja. Niemniej jednak warto w tym miejscu wskazać, iż kierunek obecnie przechodzi reorganizację i będzie prowadzony na profilu praktycznym.

**3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**

1. Dostosowanie treści wszystkich sylabusów do rozwiązań prawnych wprowadzonych ustawą z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 84, poz. 455);
2. Zintensyfikowanie badań naukowych i ściślejszego ich powiązania z kierunkiem administracja;
3. Doskonalenie funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Filia Uniwersytetu Łódzkiego w Tomaszowie Mazowieckim, w przypadku dwóch pierwszych zaleceń podjęła odpowiednie działania naprawcze, które po wdrożeniu wyeliminowały uchybienia. Natomiast odnośnie do trzeciego zalecenia, dotyczącego doskonalenia WSZJK, działania naprawcze nie zostały wdrożone, co zostało wykazane w opisie i zaleceniach dotyczących kryterium nr 9 i 10.

**4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

Zespół nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Filii w Tomaszowie Mazowieckim Uniwersytetu Łódzkiego umożliwił studentom kierunku administracja osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zwanego dalej Statutem, kryteria: 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się, 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie, 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia, 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach, a także 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna na okres 2 lat.

**5. Zalecenia o charakterze naprawczym (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

w odniesieniu do kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe,

organizacja procesu nauczania i uczenia się zaleca się stosowanie metod kształcenia umożliwiających przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscypliny nauki o polityce i administracji, do której kierunku jest przyporządkowany lub udział w tej działalności.

w odniesieniu do kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie zaleca się:

- 1) dostosowanie prac dyplomowych, tematycznie i merytorycznie, do efektów uczenia się sformułowanych dla kierunku administracja,
- 2) określenie dokumentów, które student powinien złożyć, aby ubiegać się o potwierdzenie efektów uczenia się osiągniętych w wyniku pracy zawodowej, stażu lub wolontariatu.

w odniesieniu do kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia zaleca się:

- 1) wyznaczenie pełnomocnika ds. osób z niepełnosprawnością i określenie zakresu jego obowiązków,
- 2) wprowadzenie możliwości wnioskowania o stypendia socjalne i specjalne bezpośrednio w dziekanacie Filii,
- 3) udzielanie studentom informacji zwrotnej na temat wyników ankietyzacji oraz podjętych działań projakościowych.

w odniesieniu do kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach zaleca się:

- 1) podawanie do wiadomości studentów niestacjonarnych harmonogramu zajęć z wyprzedzeniem minimum 2 tygodni, przed terminem zjazdu.
- 2) zapewnienie studentom możliwości pełnego dostępu do kart przedmiotów i efektów uczenia się, jakie student powinien posiadać po ukończeniu przedmiotu.
- 3) dostosowanie strony internetowej Filii Uniwersytetu Łódzkiego w Tomaszowie Mazowieckim do potrzeb osób z niepełnosprawnością wzrokową.
- 4) wypracowanie reguł aktualizacji i uzupełniania informacji zamieszczanych na stronie Jednostki.

w odniesieniu do kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów zaleca się ustalenie procedury zapewniającej właściwy dobór tematyki prac dyplomowych.